



Дата публикации: 31 декабря 2020

ПРИМЕНЕНИЕ ТРУДА КРЕПОСТНЫХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX ВЕКЕ

Анастасия Казюхина¹, Денис Редькин²

¹Воронежский Государственный Технический Университет, ул. 20-летия Октября, 84, Воронеж,
Россия,

²Воронежский Государственный Технический Университет, ул. 20-летия Октября, 84, Воронеж,
Россия.

Аннотация

В статье рассматривается социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Развитие России определялось процессами распада феодально-крепостнических форм хозяйства и установлением капиталистических отношений. В первой половине XIX в. Россия была аграрной страной: 9/10 населения страны составляло крестьянство, а сельское хозяйство являлось преобладающей отраслью экономики. Особое внимание уделяется вопросу о развитии сельского хозяйства. Развитие сельского хозяйства шло медленно и носило экстенсивный характер - развивалось за счет увеличения площади посевов. Урожайность хлебов оставалась на низком уровне. Главной отраслью сельского хозяйства являлось животноводство. В 50-х г. XIX в. в сельском хозяйстве насчитывалось 700 тыс. наемных рабочих.

Также затрагиваются вопросы крестьянства и крепостного права. Крестьянство подразделялось на три сословных группы: помещичьи (23 млн. чел.), удельные (2 млн. чел) и государственные (19 млн. чел.). В первой половине XIX века крепостное право стало препятствием на пути нормального развития сельского хозяйства страны. Кризис крепостничества показал необходимость проведения крестьянской реформы. Но принятые императорами России Александром I и Николаем I на протяжении первой половины XIX столетия указы носили временный характер и не меняли политики в сфере закрепощения крестьян. Крепостное право также являлось главной причиной замедления прогресса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, Российская Империя в XIX веке, крепостные крестьяне, крепостное право.

I. ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется возрастанием интереса исследователей к изучению истории модернизированных процессов в России, тесно связанных с особенностями предреформенной экономической и политической ситуации, вниманием к различным аспектам экономических последствий отмены крепостного права. В настоящее время Россия переживает тот период своей истории, когда происходят коренные преобразования во всех структурах государства.



К началу XIX века Россия оставалась огромной континентальной страной, площадь которой была - 18 млн. кв. км., а население страны - 74 млн. человек. Огромное пространство, обширное разнообразие природных, экономических условий, местных традиций накладывали отпечаток на социальную структуру населения и на характер экономического развития страны.

В первой половине XIX века сельское хозяйство являлось преобладающей отраслью в экономике России. Россия была аграрной страной, что может подтвердить сравнительный анализ соотношения количества людей в основных сословиях: дворянство составило 1%, крестьянство - 80-90%, крепостное же крестьянство - до 40% от всего населения страны. Однако сельское хозяйство медленно развивалось, что было связано с экстенсивным методом хозяйствования. Крепостное право тормозило развитие интенсивного способа развития сельского хозяйства.

Пока крепостное хозяйство носило натуральный характер, потребности помещиков были ограничены тем, что производилось на их огородах и скотных дворах. Эксплуатация крестьян имела четко обозначенные пределы. Когда появилась возможность превратить производимую продукцию в товар и получить деньги, помещики начали перестраивать свое хозяйство так, чтобы максимально увеличить его продуктивность, но применяя не интенсивные методы хозяйствования, а старые крепостнические методы, повышая рабочую норму в день.

В итоге, увеличилась эксплуатация крестьян, бояре расширяли свои земли за счёт наделов крепостных, выросла барщина с 3 до 6 дней в неделю и денежный оброк. Достаточно часто оброк был выше реального дохода с земли, отведённой крестьянину в пользование. Таким образом, крестьяне вынуждены были отрываться от земли и заниматься ремеслом. Это в целом наносило урон крестьянскому хозяйству, снижало заинтересованность крестьян в результатах труда на барском поле. В результате помещичье хозяйство попало в полосу застоя и пришло к саморазрушению.

Итак, в первой половине XIX века крепостное право стало препятствием на пути нормального развития сельского хозяйства. Кризис крепостничества привел правящие круги к мысли о необходимости проведения крестьянской реформы. Однако, все принятые императорами России Александром I и Николаем I указы были временными и не изменили суть крепостного права. Крепостное право оставалось тормозом на пути прогресса.

II. МЕТОДОЛОГИЯ

В статье использованы различные методы научного исследования, такие как теоретические, количественные, социологические методы исследования. Особую роль в исследовании играет метод сопоставительного анализа, который позволяет рассмотреть событие в сравнении с другими. Изучение данных методов позволило выявить степень влияния крепостного права на экономику Российской империи, а также узнать о том, как применялся труд крепостных в сельском хозяйстве XIX века. Исследовательская работа проводилась посредством выполнения определенной последовательности действий, начиная со сбора теоретической базы, ее обобщения, систематизации и анализа, а также сравнения способов интенсивного и экстенсивного развития сельского хозяйства в разные годы, заканчивая сбором информации о количестве населения и его распределении по стране.

С помощью всех вышеперечисленных методов сделаны максимально абстрагированные от политики выводы. Следует отметить важность более глубокого изучения различных источников для получения максимально точной информации, что позволит более полноценно и тщательно изучить данную тему. С учетом всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что данные методы и материалы позволят более полно изучить то, как применялся труд крепостных крестьян в сельском хозяйстве Российской империи XIX века.



III. ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Множество учёных занимались изучением крепостного права. Е.А. Мороховец в своих работах подчеркивал несоответствие между величиной выкупа и доходностью земли, полученной крестьянами после 1861 г. По его мнению, размеры крестьянских наделов сократились по сравнению с дореформенным периодом вследствие высокого процента отрезков, который в черноземных губерниях составлял 26,2%. Среди негативных результатов отмены крепостного права историк отмечал малоземелье, недостаток в крестьянских хозяйствах лесных и сенокосных угодий.

П.Н. Черменский касался вопросов недостаточности земельного наделения крестьян, увеличения пашни за счет сокращения площади лесов, пастбищ и сенокосов вследствие прироста населения, истощения крестьянских земель в пореформенное время.

В работах К.Ф. Максимовой обращалось внимание на то, что в Тамбовской губернии очень редки были случаи прирезки земли крестьянам, более того, по ее сведениям, помещики, спустя несколько лет после реформы, вынуждали крестьян выходить на четвертные наделы. Историк отмечала факт практического отсутствия в пореформенных наделах крестьян лесных участков. При анализе содержания уставных грамот К.Ф. Максимова обращала внимание на то, что при разрастании угодий крестьянам, как правило, доставались худшие по качеству угодья, земли отводились в неудобных местах. Она отмечала факт изъятия из сферы крестьянского пользования значительной части лесных площадей, части лугов и выгонов. К.Ф. Максимова пришла к выводу об «ограблении крестьян в отношении земли», а также о том, что ситуация в губернии в пореформенное время усугублялась проблемой уменьшения реальных наделов крестьян «ввиду роста населения при неизменности наделного фонда».

Н.М. Дружинин уделял внимание экологическим последствиям непродуманной крестьянской реформы, отмечая, что после 1861 г. под влиянием земельного бедствования распашка земель стала применяться еще интенсивнее, чем до реформы. Однако такая борьба с малоземельем, по мнению исследователя, имела свои отрицательные стороны: если выгоны и луга запахивались под зерновые хлеба, то сокращалось количество кормовых средств и еще больше падал процент удобренной земли, что вело к истощению почвы. Работа Н.С. Баграмяна являлась единственным исследованием в советской историографии, посвященным подробному анализу дворянских проектов и записок по крестьянскому вопросу. По мнению исследователя «дворянское либеральное движение входит в проблему кризиса правящего класса, а он является подосновой «кризиса верхов», кризиса правительственной политики. Помещичьи проекты и записки, касавшиеся предстоящей реформы, являлись одновременно свидетельством этого кризиса и важным источником для его исследования». Н.С. Баграмян изучила содержание 370 записок и проектов освобождения крестьян, хранившихся в Центральном государственном историческом архиве Москвы и Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга. Несмотря на идеологизированный подход к проблеме, в работе историка содержится немало фактического материала. А.М. Савинов исследовал деятельность Калужского губернского комитета по крестьянскому делу через призму столкновения позиций либералов и консерваторов по вопросу о размерах предоставляемых в собственность крестьян наделов.

В частности, он приводил мнение одного из участников обсуждения основ готовившейся реформы относительно нецелесообразности уменьшения сенокосных угодий для дальнейшего развития крестьянских хозяйств.

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. определялось процессами разложения феодально-крепостнических форм хозяйства и созреванием новых, капиталистических отношений.



Развитие сельского хозяйства в то время происходило медленно и носило экстенсивный характер (развивалось за счет увеличения площади посевов). Преобладающей системой земледелия было традиционное трехполье: яровые - озимые - пар. При этой системе урожайность поддерживало чередование культур. Урожайность хлебов в течение всей первой половины XIX в. оставалась на низком уровне: при посеве двух пудов собиралось всего шесть. Часто были неурожаи, вызывавшие голодовки населения и падежи скота.

Часть помещиков пытались использовать интенсивные методы хозяйствования - применять сельскохозяйственную технику (молотилки и веялки, затем сеялки, соломорезки, маслобойки), современную агротехнику и наемный труд. В нечерноземных районах стали занимать паровое поле посевами трав, дававших запасы корма для скота. Возросло применение удобрений и отборных семян для посева.

Среди сельскохозяйственных культур преобладали рожь, овес, ячмень. В 40-е годы в центральных губерниях, Белоруссии и Прибалтике значительно увеличились посевы картофеля. Он стал «вторым хлебом» для крестьянина и важным техническим сырьем для пищевой и хлопчатобумажной промышленности.

Главной отраслью сельского хозяйства являлось животноводство. Оно носило преимущественно натуральный характер - скот разводился главным образом «для домашнего употребления». Но в некоторых губерниях (Ярославской, Тверской и Вологодской, а также в Прибалтике и степной полосе России) развивалось также товарное животноводство, продукция которого шла на внутренний и внешний рынок.

В первой половине XIX в. в сельском хозяйстве России наблюдаются определенные сдвиги: интенсивно осваиваются юг Украины, степное Предкавказье и Заволжье, расширяются посевы технических культур: льна, конопля, табака и пр., всё чаще применяются более совершенные орудия труда и механизмы: молотилки, веялки, сеялки, жатки. Также растет применение наемного труда в земледелии: в 50-х гг. в сельском хозяйстве России насчитывалось до 700 тыс. наемных рабочих, в основном приходивших на сезонные работы в южные, степные и заволжские губернии, а также в Прибалтику. Складываются и очаги торгового земледелия и животноводства: в степной части юга России и Заволжье — зернового хозяйства и тонкорунного овцеводства, в Крыму и Закавказье — виноградарства и шелководства, около крупных городов — торговое огородничество. Крупным центром торгового огородничества являлся Ростовский уезд Ярославской губернии, ежегодно до 5—6 тысяч ростовских крестьян ежегодно уходили «для огородных работ» в Москву, Петербург, Ригу, в которых ими были созданы предпринимательские огородные хозяйства, в центрально-промышленных губерниях России (около Москвы) возникли очаги торгового хмелеводства, табаководства, птицеводства, удовлетворявшие запросы промышленных центров этого региона.

К началу XIX века сохранялась сословная система общества: привилегированные (дворяне, духовенство, купечество, почетные граждане), полупривилегированные сословия (горожане, казачество, однодворцы (бывшие служилые люди южной засечной черты)), *податные сословия* (мещане, цеховые ремесленники в городах, крестьяне в деревне), помещичьи крестьяне, государственные крестьяне (они принадлежали «казне» (иначе их называли «казенными») и официально считались «свободными сельскими обывателями»), удельные крестьяне.



	Муж. п.	Жен. п.	Обоего пола
В Европейской России	10 974 944	11 588 142	22 563 086
В Закавказском крае	269 969	236 576	506 545
Итого	11 244 913	11 824 718	23 069 631

Рисунок 1 - Численный состав крепостного населения

Основная масса помещичьих крестьян сосредоточивалась в центральных губерниях страны, а также в Литве, Белоруссии и на Украине (от 50 до 70% к остальному населению этих регионов). В северных и южных степных губерниях удельный вес крепостных составлял от 2 до 12%. Совсем не было крепостных в Архангельской губернии и в Сибири.

Помещичьи крестьяне находились в рабском положении - полностью зависели от своих владельцев и были почти бесправны. Помещик распоряжался личностью крестьянина: он мог продавать или закладывать любого из крепостных поодиночке или целиком селениями, ему же принадлежала полицейская власть в имении. Весь земельный надел помещика делился на барскую и крестьянскую землю. Каждый крепостной должен был иметь надел земли, минимально необходимый для прокормления семьи и скота.

Удельные крестьяне - феодально-зависимое сельское население Российской империи конца XVIII — середины XIX вв., которое проживало на удельных землях и принадлежало императорской семье. Удельные крестьяне были превращены в дворцовых крестьян на основании «Учреждения об императорской фамилии». Селения крестьян объединялись в волости. На сельских сходах избирали старост, сотских и десятских. Преобладающей формой повинностей являлся оброк. Удельные крестьяне пользовались большей свободой хозяйственной деятельности, чем помещичьи. Указом от 26 июня 1863 на удельных крестьян были распространены основные положения крестьянской реформы 1861, они получили за обязательный выкуп часть удельных земель, предоставленные в их собственность. В результате реформы 1863 наделы крестьян в 14 губерниях уменьшились на 10,7%, в 5 северных губерниях увеличились на 41,6%. В целом бывшие удельные крестьяне получили земли больше, чем помещичьи, но меньше, чем государственные (в 1905 в среднем на двор приходилось наделной земли у бывших помещичьих крестьян — 6,7 десятин, удельных — 9,5 десятин, государственных — 12,5 десятин).

Государственные крестьяне принадлежали казне и официально считались "свободными сельскими жителями". Они жили в основном на Севере и Юге России, в Приуралье и Сибири.

Приводимая ниже таблица показывает изменения в численности и размещении государственных крестьян в 1719 - 1858 гг., также их удельный вес среди крестьянского населения в целом. По нескольким ревизиям церковные крестьяне даны в составе государственных.



Район	I ревизия				V ревизия		X ревизия	
	государственных	церковных	итого	%	государственных	%	государственных	%
Центрально-Промышленный	8,0	896,8	904,8	19,6	1288,4	20,3	2 114,8	24,6
Центрально-земледельческий	690,4	240,8	931,2	30,0	2 040,3	34,0	4 118,4	41,7
Северный	244,8	78,0	322,8	57,6	463,5	57,3	716,0	58,4
Озерный	91,6	205,4	297,0	25,3	583,1	28,0	918,5	30,3
Среднее Поволжье	615,0	107,0	722,0	45,8	1 160,0	48,0	1 901,5	45,2
Нижнее Поволжье	101,0	≈	101,0	43,9	410,4	41,5	1 150,8	44,8
Северный Кавказ	≈	≈	≈	≈	108,4	51,6	276,4	29,8
Северное Приуралье	403,6	32,6	436,2	70,6	1 197,0	61,8	2 858,7	68,5
Южное Приуралье	23,2	0,4	23,6	10,3	323,3	41,5	1271,7	47,2
Белоруссия и Литва	4,6	26,8	31,4	6,7	792,7	15,4	1 370,3	20,9
Прибалтика	91,2	≈	91,2	18,0	254,6	21,3	318,2	18,2
Финляндия	82,7	≈	82,7	64,3	115,4	62,1	≈	≈
Левобережная Украина	943,8	44,0	987,8	53,9	1 648,4	49,1	2 477,4	50,8
Правобережная Украина	≈	≈	≈	≈	522,6	15,3	901,9	17,7
Новороссия	20,8	≈	20,8	26,0	644,2	39,9	1 604,4	32,7
Сибирь	339,2	15,6	354,8	73,5	1 055,2	88,8	2 505,3	82,1
Всего	3 659,9	1 647,4	5 307,3	33,7	12 607,4	33,5	24 504,3	38,5
В границах 20-х гг. XVIII в.	3 659,9	1 647,4	5 307,3	33,7	11 054,3	32,4	20 164,9	39,8

Рисунок 2 - Изменения в численности и размещении государственных крестьян в 1719 - 1858 гг.

В 1848 г. определили права помещиков относительно домашнего суда и расправы. Помещики могли подвергать крепостного наказанию розгами до 40 или палками до 15 ударов или же аресту от 1 до 7 дней, а в случаях особой важности и до 2 месяцев содержания в сельской тюрьме. За тяжелые преступления помещик мог отослать крепостного в смиренные и рабочие дома от 2 недель до 3 месяцев или в исправительные арестантские роты от 1 до 6 месяцев. За увечье крепостного помещик должен быть нести ответственность. Но так как крепостные были лишены права подавать жалобы на своих хозяев, то дела могли заводиться только по инициативе местных властей.

В 1827 году было запрещено принимать детей крепостных крестьян в гимназии и университеты. Им разрешалось обучаться в приходских и уездных училищах, в земледельческих и ремесленных школах. В 1837 г. было разрешено обучение крепостных крестьян в университетах, но только после «получения от своего помещика увольнения от сего состояния».

В 1858 году в империи насчитывалось 65 губерний и областей. По 10-й ревизии крепостные показаны приписанными от этого числа в 56 губерниях и областях: в 47-ми в Европейской России, в 6-ти - в Сибири и 3-х в Закавказском крае. В остальных 9-ти губерниях и областях вовсе нет крепостных, а именно: в Европейской России - в трех губерниях и в земле Черноморского войска; в Сибири - в трех областях: Приморской Восточной Сибири, Семипалатинской и Сибирских-Киргизов, и в Закавказском крае - в двух губерниях: Дербентской с Прикаспийским краем (ныне Дагестанской области) и Эриванской... Из числа 56-ти губерний и областей с крепостным населением, в четырех, а именно: в губерниях Архангельской и Шемахинской (ныне Бакинской) и в областях Забайкальской и Якутской нет



вовсе ни поселенных крестьян, ни заводских или фабричных, и считается только по несколько дворовых людей (от 7 до 20 душ об. пола на губернию), находящихся там в услужении у своих господ, а потому эти губернии и области излишне было вводить в соображения о распределении крепостного населения. Затем представляемые здесь данные будут относиться только к 52 губерниям и областям: 46 в Европейской России, 4 Сибирским и 2 Закавказским.

Жителей обоого пола	
В Европейской России, со включением Зауральских частей Пермской и Оренбургской губерний и земель, лежащих к северу от Кавказа	60 143 478
В Сибири, с землями киргизов Оренбургского ведомства	4 239 534
Во владениях русской Северо-Американской компании	9 982
В Кавказском крае, с подвластными землями	2 688 173
Всего	67 081 167

Рисунок 3 - Полное число жителей Российской империи в начале 1859 года

	Крепостных обоого пола	На 100 д. общего населения приходится крепостных
В Европейской России	22 558 748	37,51
В Сибири	4 338	0,10
В Закавказском крае	506 545	18,84
Итого	23 069 631	34,39

Рисунок 4 - Число крепостных всех разрядов и наименований и крепостной процент

Общее число крестьян, приписанных к заводам и фабрикам, по 10-й ревизии насчитывается до 542 ¹/₂ тысяч душ обоого пола, в том числе более ⁹/₁₀ частей - 491 ¹/₂ тысячи - к горным заводам и промыслам и около десятой части - 51 тысяча душ - к фабрикам.



Обоего пола	На полном владельческом праве	На посессионном праве	Итого	В процентах
К заводам	149 764	341 781	491 545	90,59
К фабрикам	2 051	49 003	51 054	9,41
Итого	151 815	391 784	542 599	100

Рисунок 5 - О крестьянах, приписанных к заводам и фабрикам

Посессионные заводы и фабрики существовали только во внутренних Великороссийских, в Приуральских и двух Сибирских губерниях. В западных и южных губерниях, равно как и за Кавказом, посессионных заведений не было.

Заводские посессионные крестьяне находились в 13-ти губерниях - приуральских и внутренних. Самое большое число - 277 717 душ об. пола, или более $\frac{4}{5}$ всего их количества приписано в Пермской губернии, где сверх того не менее половины помещичьих крестьян (около 122 тысяч д. муж. п.) употребляются в работы на тамошних обширных горных промыслах и заводах. Из остальной пятой части - 17 839 душ находятся в Вятской губернии и 12 033 д. в Оренбургской, где равным образом значительное число и помещичьих крестьян обращены на заводские работы; далее - от 10-ти до 5-ти тысяч на губернию - в губерниях Калужской, Тамбовской и Рязанской, мене 5-ти тысяч душ - в Пензенской, Тульской, Орловской, Казанской, Вологодской и Самарской губерниях и несколько душ в Ярославской. В Сибири заводских посессионных крестьян нет.

Фабричные посессионные крестьяне в небольшом количестве были приписаны к 12-ти губерниям к суконным, ткацким, бумагопрядильным, полотняным, писчебумажным, стеклянным, хрустальным и игольным фабрикам. Наибольшее их число - 21 813 душ об. пола, т.е. около половины всего количества, приписано в Курской губернии, Рыльском уезде, к Глушковской суконной и другим прядильным и ткацким фабрикам; затем от 10-ти до 5-ти тысяч на губернию - в Рязанской и Тамбовской, от 5-ти до 1-й тысячи - в Нижегородской, Воронежской, Вятской, Смоленской, С-Петербургской, Владимирской и мене 1 тысячи душ - в Иркутской, Симбирской, Костромской, Тобольской и Ярославской. Все почти посессионные фабрики учреждены в прошедшем столетии; старейшие из них - игольные фабрики в Рязанской губернии - основаны при Петре Великом в 1717 году.

Кризисные явления проявились сначала в заметном падении производительности барщинного труда. Крестьяне трудились на барщинной запашке 4-5- дней в неделю, что приводило к падению качества обработки земли. Наступление помещиков на крестьян выразилось также в резком увеличении оброка - в 4 раза в середине XIX века (по сравнению с концом XVIII в.). Увеличилось количество жалоб помещиков на «нерадение» и «лень мужика» на барской работе. Показателем упадка помещичьего хозяйства также был рост задолженности помещиков. Если к началу XIX в. в залоге в кредитных учреждениях было всего 5% крепостных крестьян, то к 50-м гг. — уже свыше 65%. Многие помещичьи имения, обремененные долгами, шли с молотка.

В 30-50-е годы XIX века помещики, для того чтобы увеличить доходность своих имений, расширяли барскую запашку, наступая на крепостные наделы. Крайним выражением этого наступления явилась «месячина» (помещик лишал крестьян вовсе надельной земли, а самих крестьян сажал на месячный паек, заставляя все дни недели работать на барском поле). Рост барской запашки и месячина были крайним проявлением кризиса крепостничества.

Крепостная зависимость крестьян тормозила развитие рынка наемной рабочей силы. Разложение феодально-крепостнической системы хозяйства, которое началось еще в XVIII веке, в 30-50 –х годах XIX века перешло в стадию глубокого кризиса феодализма.



Основным фактором, обусловившим разложение, а в дальнейшем кризис феодальной системы, явилось развитие в ее недрах новых, капиталистических отношений, которые все более разлагали устой крепостного хозяйства. Показателем проникновения капиталистических отношений в сельское хозяйство является покупка и аренда земли и применение наемного труда. С 1801 по 1858 год 269 тыс. государственных крестьян приобрели в собственность свыше 11 млн. десятин земли. Помещичьими крестьянами было закуплено (на имя помещиков) до 240 тыс., а удельными – 140 тыс. десятин земли.

Крепостное право в России приняло такие жестокие формы, что мало чем отличалось от рабства. В экономической сфере – нарастал кризис помещичьего хозяйства, основанный на принудительном, крайне неэффективном, труде крепостных крестьян. В социальной сфере – усиление крестьянского протеста против крепостничества, выразившееся в увеличении численности крестьянских волнений. Крепостное право являлось главной причиной военно-технической отсталости страны. Русское самодержавие должно было встать на путь крестьянских реформ. 12 декабря 1801 г. император России Александр I издал закон, который разрешил покупку свободных и незаселенных земель купцам, мещанам, государственным крестьянам. 20 февраля 1803 г. вышел Указ «О вольных хлебопашцах», согласно которому помещики могли добровольно отпускать крепостных на волю поодиночке или деревней (но с обязательным наделением их землей за выкуп). Результаты были невелики: при Александре I в «свободные хлебопашцы» перешли 47 тыс. душ мужского пола, а при Николае I – 66 тыс. чел. в общей сумме не более 1 % от общего числа крепостных.

К идее освобождения крестьянства Александр I вернулся в 1816 году в связи с ликвидацией крепостной зависимости в Прибалтике. По просьбе помещиков крестьяне были отпущены на волю без земли и без права свободного передвижения и выбора профессии - иными словами, прибалтийские крестьяне превратились в неимущих батраков. Именно прибалтийский опыт освобождения крестьян мог стать для Александра I отправной точкой для новой попытки ликвидации крепостного права. Для разработки проекта реформы был привлечен А.А. Аракчеев. Готовый проект был представлен императору в феврале 1818 года. Этот проект предусматривал покупку государством у помещиков на добровольной основе имений и крепостных с последующим наделением крестьян землей (не менее 2 десятин). На покупку имений планировалось выделять 5 млн. руб. в год, на которые можно было бы выкупить 50 тыс. душ в год. Освобождение всех крестьян затянулось бы более чем на 200 лет.

В эпоху Николая I продолжились попытки решить крестьянский вопрос. Для этого 9 раз созывался секретный комитет. Перед ним стояла задача реформирования управления казенной и крепостной деревней. Разрабатывался план поэтапной отмены крепостного права с соблюдением интересов дворян.

Указ от 30 августа 1827 года разрешал отсылать в Сибирь людей не старше 50 лет, не дряхлых и неувечных. Призывалось не разлучать мужей и жен и с ними отправлять малолетних детей муж. пола до 5 лет, а жен. пола – до 10 лет.

В 1836 году была предпринята попытка реформ управления государственными крестьянами, для чего учреждалось управление императорской канцелярии, которое было преобразовано в 1837 г. в Министерство государственных имуществ, возглавляемое П.Д. Киселевым. Указ от 2 мая 1838 года запрещал принимать крепостных людей без земли в удовлетворение частных долгов, а также продавать или менять крепостных людей без земли или отдельно от семейства.

Указ от 2 апреля 1842 года «Об обязанных крестьянах» предписывал помещикам, отпускавшим крестьян на волю, предоставлять им землю в пользование на обязанностях выполнения повинностей в пользу помещика. Помещики могли дать личную свободу крестьянам без выкупа, но и без земли. В положение «обязанных» перешли лишь 25 тыс. душ мужского пола. В целом, крепостное право также продолжало существовать, хотя и был уже накоплен опыт подготовки крестьянской реформы. В образованном обществе все больше назревало убеждение в безнравственности крепостного права. И правительство не могло с этим не считаться. В 1861 году крепостное право было отменено. Александр II, открывший новую эпоху либеральных реформ 60-70-х годов, предпринял решительную попытку устранить одно из самых серьезных препятствий на пути к модернизации Российского государства.



IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. определялось процессами разложения феодально-крепостнических форм хозяйства и созреванием капиталистических отношений. В I половине XIX в. Россия была аграрной страной: 9/10 ее населения составляло крестьянство, а сельское хозяйство являлось преобладающей отраслью экономики. Сельское хозяйство развивалось медленно, его развитие носило экстенсивный характер (развивалось за счет расширения площади посевов). Урожайность хлебов в течение первой половины XIX в. оставалась на низком уровне. Среди сельскохозяйственных культур преобладали рожь, овес, ячмень, пшеница, сахарная свеклы, картофель. Господствующей системой земледелия было трехполье: яровые, озимые, пар. Важнейшей отраслью сельского хозяйства было животноводство. Внедряются механизмы: молотилки, веялки, сеялки, жатки. В 50-х г. XIX в. сельском хозяйстве насчитывалось 700 тыс. наемных рабочих. Складывается торговое земледелие и животноводство.

Привилегированным сословием было дворянство (500 тыс. чел.). Крестьянство подразделялось на три сословных группы: помещичьих (23 млн. чел.), удельных (2 млн. чел) и государственных (19 млн. чел.).

Во внутренней политике Александра I и Николая I консервативные традиции переплетались с либерализмом, попытками реформ. Мысли об отмене крепостного права высказывались Александром I и обсуждались его окружением. При Николае I предпринимались некоторые шаги по созданию предпосылок для ликвидации крепостничества. В 30-50 гг. созданы секретные комитеты по крестьянскому вопросу. В 1842 г. разрешено владельцам наделять крестьян землей за установленные повинности. С 1848 года крепостные разорившихся помещиков получили право выкупаться на волю с торгов. Но так и не удалось решить важнейшей задачи, стоявшей перед страной - ликвидации крепостничества. Частные мероприятия в этой области не снимали остроты основных противоречий. В 30-40 гг. XIX века, когда в Западной Европе уже завершился промышленный переворот, в России он только начался. Крепостной строй являлся тормозом на пути прогресса. Отмена крепостного права произошла при сыне Николая I – Александре II в 1861 году. Это было огромное событие в российской и мировой истории. Оно уничтожило систему экономического произвола, создало условия для развития капиталистического уклада, гражданского раскрепощения российского общества.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Деревянко А.П., Шабальникова Н.А. История России с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие. – М.: Право и закон, 2001. – 800 с.
- История: Большой справочник для школьников и поступающих в вузы / В.Н. Абрамов, П. Андреев, С.Г. Антоненко и др. – 2 изд. – М.: Дрофа, 1999–816 с
- История России IX-XX вв. Учебно-практическое пособие для системы дистанционного образования. / Под ред. Е.И. Нестеренко. – М.: МПСИ; - Воронеж: МПО «МОДЕК». 2000. – 350 с.
- История Отечества. Основы государства и права: Учебное пособие./ Под ред. В.А. Галкова. – Белгород: Изд-во «Везелица». 1993.- 175 с.
- Мироненко С.В. Как Россия с начала XIX века чуть не стала конституционной монархией. / История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX- нач. XX веков / Сост. С.В. Мироненко. – М.: Политиздат, 1991. – 367 с.
- Моряков В.И., Федоров В.А., Щетинов Ю.А. История России XIX - начала XX века / Пособие по истории России для поступающих в вузы. В 3 кн. Кн. 2.- М.: «Манускрипт», 1993. –195 с.
- Отечественная история в таблицах и схемах / сост. С. Ш. Казиев, Е.Н. Бурдина. - М., 1997. – 208 с.
- Платонов С. Ф. Лекции по русской истории. В 2 ч. Ч. 1.- М., 1994.- 336 с.
- С.Г. Россия 1801-1917: власть и общество. – М.: «Посев». 2001.–672 с.
- Кабузан В. М. Государственные крестьяне России в XVIII - 50-х годах XIX века. Численность, состав и размещение // История СССР. 1988
- Социально-экономические предпосылки и подготовка крестьянской реформы. М., 1966.
- Сборник документов по истории СССР. Первая половина XIX века. М., 1974
- Струве П.Б. Крепостное хозяйство. М., 1913.
- Федоров В.А. Падение крепостного права в России: Док-ты и мат-лы: Вып. 1. М., 1966.
- Хрестоматия по истории СССР: Т.2/ Сост. С.С. Дмитриев и М. В. Нечкина. М., 1949.
- Сводные таблицы о распределении крестьян по категориям, о размере тягла и пр. // Игнатович И.И. Помещичьи крестьяне накануне освобождения. Л., 1925.
- Богословский М.М. Государственные крестьяне при Николае I // История России в XIX веке: Т.1. М., б. г.
- Введенский Р.М. Крестьянские хозяйства Центральной России в первой половине XIX в. // Крестьянское хозяйство: История и современность: Материалы к всероссийской научной конференции. Вологда, 1992. Ч.2.
- Игнатович И.И. Помещичьи крестьяне накануне освобождения. Л., 1925.
- Индова Е.И. Крепостное хозяйство в нач. XIX века: По материалам вотчинного архива Воронцовых. М., 1955.
- История крестьянства в России с древнейших времен до 1917 г.: Т.3. (сер. XVIII в. - 1861 г.). М., 1993.
- Кабузан В.М. Государственные крестьяне России в XVIII - 50х годах XIX в.: Численность, состав и размещение // История СССР. 1988. N 1.



Ковальченко И.Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. М., 1967.

Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. Любое издание. Т.1.

Переход от феодализма к капитализму: Материалы Всесоюзной дискуссии. М., 1969

Плющевский Б.Г. Воздействие отхожих промыслов на социально-психологический склад русского крестьянства // Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России. Воронеж, 1983.

Рындзюнский П.Г. Утверждение капитализма в России. М., 1978.

Федоров В.А. Помещичьи крестьяне Центрально-промышленного района России конца XVIII-1 пол. XIX в. М., 1974.

Анин Т. Понятие крестьянства. Крестьянский двор в России // Великий незнакомец: Крестьяне и фермеры в современном мире. М., 1992.

Щепетов К.Н. Из жизни крепостных крестьян России XVIII-XIX веков: По материалам шереметьевских вотчин. М., 1963.

Горланов Л.В. Личные и имущественные права удельных крестьян России // Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России. Воронеж, 1983. С. 138-151.

Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. 3-е изд. М., 1968. С.1-62.

Яковлева В.П. Рынок и сельское хозяйство. Структура помещичьего и крестьянского хозяйства кануна отмены крепостничества в России. Йошкар-Ола, 1997. С. 190-196.



THE USE OF SERF LABOR IN AGRICULTURE OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE XIX-TH CENTURY

Anastasia Kazyukhina¹, Denis Redkin²

¹Voronezh State Technical University, 20 years of October street, 84, Voronezh, Russia,

²Voronezh State Technical University, 20 years of October street, 84, Voronezh, Russia.

Abstract

The article deals with the socio-economic development of Russia in the first half of the XIX century. The development of Russia was determined by the processes of disintegration of feudal-serf forms of economy and the establishment of capitalist relations. In the first half of the XIX century, Russia was an agrarian country: 9/10 of the country's population was made up of peasants, and agriculture was the predominant branch of the economy. Special attention is paid to the development of agriculture. The development of agriculture was slow and extensive - developed by increasing the area of crops. The yield of bread remained at a low level. The main branch of agriculture was animal husbandry. In the 50s of the XIX century, in agriculture, there were 700 thousand hired workers.

The issues of the peasantry and serfdom are also discussed. The peasantry was divided into three class groups: landlords (23 million people), specific (2 million people) and state (19 million people). In the first half of the XIX century, serfdom became an obstacle to the normal development of agriculture in the country. The crisis of serfdom showed the need for peasant reform. But the decrees adopted by the Russian emperors Alexander I and Nicholas I during the first half of the XIX century were temporary and did not change the policy in the sphere of enslavement of peasants. Serfdom was also the main reason for slowing progress.

Keywords: agriculture, the Russian Empire in the XIX century, serfs, serfdom.